



REGIONE SICILIANA  
**CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA**

Codice Fiscale 00397470873  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

CENTRO DIREZIONALE NUOVALUCE  
II DIPARTIMENTO - GESTIONE TECNICA  
1° SERVIZIO – Programmazione, Piano delle OO.PP. e Viabilità

**OGGETTO: Lavori urgenti di manutenzione straordinaria di alcune strade della  
Zona Sud della Città Metropolitana di Catania**

Progettisti e Direttori dei Lavori: **Dott. Ing. Leonardo Musumeci – Geom. Giovanni Aiello**

(incaricati con Determinazione Dirigenziale n. 1617 del 24/05/2018)

Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione: **Dott. Ing. Leonardo Musumeci**

(incaricato con Determinazione Dirigenziale n. 1617 del 24/05/2018)

Responsabile Unico del Procedimento: **Geom. Alberto Buccheri**

(incaricato con Determinazione Dirigenziale n. 1617 del 24/05/2018)

Importo dei lavori a misura	€ 744.297,79	€ 744.297,79
Costi della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€ 6.863,53	
Importo dei lavori soggetti a ribasso d'asta	€ <u>737.434,26</u>	
Somme a disposizione dell'Amministrazione		€ <u>184.886,14</u>
<b>Importo totale del progetto</b>		€ 929.183,93

**VERBALE DI VERIFICA PREVENTIVA  
DELLA CONFORMITA' DEL PROGETTO ESECUTIVO**

(art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e art 16 del D.Lgs. n. 56/2017 e ss.mm.ii.)

\* \* \* \* \*

L'anno duemiladiciotto il giorno ventotto del mese di Giugno, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Geom. Alberto Buccheri ha proceduto, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs n. 50 del 18/04/2016, a verificare la conformità del progetto

esecutivo alla normativa vigente in contraddittorio con i progettisti Dott. Ing. Leonardo Musumeci (anche coordinatore della sicurezza in fase di progettazione) e Geom. Giovanni Aiello;

**Premesso** che con determinazione dirigenziale D02.1 n. 1617 del 24/05/2018 è stato affidato l'incarico di R.U.P. al Geom. Alberto Buccheri e di progettisti e DD.LL. al Geom. Giovanni Aiello e al Dott. Ing. Leonardo Musumeci, quest'ultimo anche coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, dei lavori in oggetto, per un importo complessivo di € 929.183,93;

**Considerato** che in rapporto al riscontrato stato attuale dei luoghi, così come meglio descritto nella Relazione Generale, è stato redatto il progetto esecutivo per l'importo complessivo di euro 929.183,93 per l'esecuzione dei *“Lavori urgenti di manutenzione straordinaria di alcune strade della Zona Sud della Città Metropolitana di Catania”*.

**Visto** il decreto legislativo 18 Aprile 2016, n. 50 e, in particolar modo l'art. 216, comma 1;

**Visto** l'art. 26, comma 4, del decreto legislativo 18 Aprile 2016, n. 50 nonché l'art. 16 del decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*;

**Vista** la seguente documentazione allegata al progetto esecutivo:

- R 1 – Relazione generale
- D 1 – Corografia
- D 2 – Planimetria degli interventi
- D 3 – Sezioni tipo
- E 1 – Computo metrico estimativo
- E 2 – Analisi dei prezzi
- E 3 – Elenco dei prezzi unitari
- E 4 – Capitolato speciale d'appalto
- P1 – Piano di Sicurezza e Coordinamento
- P1.1 Diagramma di Gantt – Cronoprogramma
- P2 – Fascicolo dell'opera
- P3 - Quadro incidenza manodopera
- V1 – Categorie e classifiche (art. 12 L. 80/2014 e D.M. n. 248/2016)

- V2 – Attestazione art. 4, comma 1, lettere a) e b) del D.M. n.49/2018
- V3 - Incentivi per funzioni tecniche
- V4 - Schema contratto.

**Fissati i seguenti criteri di controllo, stabiliti dal comma 4 dell'art. 26 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., in termini di:**

- a) completezza della progettazione, intesa come verifica:
- della corrispondenza del nominativo dei progettisti;
  - della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione della rispettiva responsabilità;
  - documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;
  - dell'adempimento delle obbligazioni previste nella determinazione di incarico relativa alla progettazione definitiva ed esecutiva;
  - della rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali prodotti nella fase del progetto preliminare e definitivo;
- b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti, intesa come verifica che:
- i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
  - le misure delle opere ed i totali calcolati siano corretti;
- c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta, intesa come verifica che:
- il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'aggiudicatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie con divieto di subappalto ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, intesa come verifica:
- della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
    - a. inserimento ambientale;
    - b. impatto ambientale;
    - c. funzionalità e fruibilità;
    - d. stabilità delle strutture;
    - e. igiene, salute e benessere delle persone;
    - f. sicurezza antincendio;
    - g. durabilità e manutenibilità;
    - h. coerenza dei tempi e dei costi;
    - i. sicurezza ed organizzazione del cantiere;

- e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e contenzioso, intesa come verifica:
- dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
  - della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
  - della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
  - della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
  - della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti, intesa come verifica:
- dell'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale dell'Amministrazione;
  - dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, intesa come verifica che:
- il piano di sicurezza e coordinamento sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri;
- h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, intesa come verifica che:
- i prezzi unitari assunti siano dedotti dal prezzo regionale vigente oppure siano stati sviluppati con apposite analisi;
  - le voci del computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- i) manutentibilità delle opere, ove richiesta, intesa come verifica che:
- le stime economiche relative ai piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili della scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
  - i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio finanziario;

**Esaminati gli allegati al progetto esecutivo:**

- 1) Relazione Generale: verificato che i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica definita nel progetto preliminare;

2) Corografia, Planimetria degli interventi, Sezioni tipo: verificato che gli elementi sono identificabili sui grafici, e descritti in termini geometrici e che, ove non dichiarate le loro caratteristiche, sono identificate univocamente attraverso la descrizione degli altri elaborati;

3) Computo metrico estimativo, Elenco dei Prezzi unitari, Analisi dei Prezzi, Quadro incidenza della manodopera e Computo Costi della sicurezza (inserito nel PSC).

Verificato che:

a) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;

b) i prezzi unitari assunti come riferimento sono stati dedotti dal Prezzario unico regionale per i lavori pubblici vigente anno 2018;

c) è stata sviluppata l'Analisi dei Prezzi delle voci per le quali non sono disponibili prezzi unitari nel Prezzario regionale vigente;

d) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;

e) i metodi di misura delle opere sono usuali;

f) le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;

g) i totali calcolati sono corretti;

h) il computo metrico estimativo ed il Capitolato speciale d'Appalto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'Appaltatore, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 48 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

i) la stima economica relativa al piano di manutenzione è riferibile ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato e che il calcolo è fondato su metodologie accettabili dalla scienza in uso raggiungendo l'obiettivo richiesto dall'Amministrazione;

l) il piano economico e finanziario è tale da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

m) il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii..

n) alcuni tratti di strada su cui si interverrà ricadono all'interno di aree sottoposte a vincolo paesaggistico ai sensi dell'articolo 134 lettera a) e b) e art. 142 lettera c) del D.Lgs. n. 42/2004, e che, per gli interventi previsti, è stato necessario richiedere l'autorizzazione sia alla Soprintendenza dei Beni Culturali ed Ambientali di Catania, nonché la conformità agli strumenti urbanistici vigenti ai comuni di Catania, Belpasso, Misterbianco, Scordia, Palagonia, Licodia Eubea. Pertanto, con nota Prot. n. 32327 del 06/06/2018 è stata indetta una Conferenza di Servizi decisoria, in modalità semplificata e asincrona, in prima istanza, con l'invio dei documenti per via

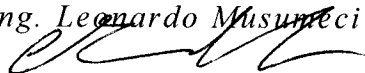
telematica, e in modalità simultanea e sincrona, successivamente, per l'acquisizione dei pareri, autorizzazioni e nulla-ostà ai vari Enti sopraindicati. Questi trasmettevano le relative autorizzazioni e pareri richiamati puntualmente nella "Determinazione di conclusione positiva" del 28/06/2018 adottata dal sottoscritto R.U.d.P. geom. Alberto Buccheri.

Per quanto sopra, il progetto esecutivo in oggetto si può dichiarare **verificato** ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 18/04/2016 n. 50 e ss.mm.ii.

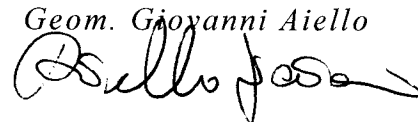
Successivamente, sarà formulata dal R.U.d.P. la validazione ai sensi dell'art. 26, comma 8, del D.lgs n. 50/2016 e dell'art. 16 del D.lgs. n. 56/2017.

Del che si è redatto il presente verbale di verifica della conformità della progettazione esecutiva che è sottoscritta dagli incaricati della progettazione e dallo scrivente R.U.P.

**Il Progettista, D.LL., CSP e CSE**  
Dott. Ing. *Leonardo Musumeci*



**Il Progettista e D.LL.**  
Geom. *Giovanni Aiello*



**Il R.U.d.P.**

Geom. *Alberto Buccheri*

