



REGIONE SICILIANA
CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

Codice Fiscale 00397470873
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

CENTRO DIREZIONALE NUOVALUCE
II DIPARTIMENTO - GESTIONE TECNICA
1° SERVIZIO – Programmazione, Piano delle OO.PP. e Viabilità

OGGETTO: Progetto per il rifacimento della pavimentazione stradale a causa della presenza di alberi sulla banchina lungo la S.P. 8/II e S.P. 8/IV

Progettista e Direttore dei Lavori: **Geom. Fabrizio Fasano**
(incaricato con Determinazione Dirigenziale 256 del 08/05/2014)

Responsabile Unico del Procedimento: **Dott. Ing. Salvatore Lombardo**
(incaricato con Determinazione Dirigenziale 256 del 08/05/2014)

Importo dei lavori a misura	€ 115.018,32	€ 115.018,32
Costi della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€ 2.642,40	
Importo dei lavori soggetti a ribasso d'asta	<u>€ 112.375,92</u>	
Somme a disposizione dell'Amministrazione		<u>€ 34.981,68</u>
Importo totale del progetto		€ 150.000,00

**VERBALE DI VERIFICA PREVENTIVA
DELLA CONFORMITA' DEL PROGETTO ESECUTIVO**

(art.26, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.)

* * * * *

L'anno duemilasedici il giorno ventisei del mese di Settembre, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Dott. Ing. Salvatore Lombardo ha proceduto, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs n. 50 del 18/04/2016, a verificare la conformità del progetto esecutivo alla normativa vigente.

Premesso che con Determinazione Dirigenziale n. 256 del 08/05/2014 è stato affidato l'incarico di R.U.P. al Dott. Ing. Salvatore Lombardo e di progettista e DD.LL. al Geom. Fabrizio Fasano, dei lavori in oggetto, per un importo complessivo di € 150.000,00;

Considerato che in rapporto al riscontrato stato attuale dei luoghi, così come meglio descritto nella Relazione Generale, è stato redatto il progetto esecutivo per l'importo complessivo di euro 150.000,00 per l'esecuzione dei lavori urgenti di manutenzione straordinaria della S.P. 8/II e S.P. 8/IV;

Visto il progetto esecutivo redatto in data 03/07/2014 e approvato in linea tecnica ai sensi e per gli effetti dell'art. 5, comma 3, della l.r. n. 12/2011;

Visto il decreto legislativo 18 Aprile 2016, n. 50 e, in particolar modo l'art. 216, comma 1;

Considerato che a seguito dell'entrata in vigore del suddetto decreto occorre adeguare i progetti prima dell'indizione della relativa gara d'appalto;

Visto l'art. 26, comma 4, del decreto legislativo 18 Aprile 2016, n. 50;

Vista la seguente documentazione allegata al progetto esecutivo:

- R 1 – Relazione generale
- D 1 – Corografia
- D 2 – Planimetria
- D 3 – Sezioni tipo
- E 1 – Computo metrico estimativo
- E 2 – Elenco prezzi
- E 3 – Analisi dei prezzi
- E 4 – Capitolato speciale d'appalto - **SCHEMA DI CONTRATTO D'APPALTO**
- P1 – Piano di sicurezza e coordinamento;
- P2 – Fascicolo dell'opera;
- P3 – Cronoprogramma dei lavori;
- P4 - Quadro incidenza manodopera

- V1 – Categorie e classifiche (artt. Da 60 a 91 del D.P.R. 207/2010 e art.12 L. 80/2014);
- V2 – Attestazione disponibilità delle aree [art. 31, comma 4, lettere d) ed e) del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dell'art. 24 della L.R. 17 maggio 2016, n. 8];
- V3 - Incentivi per funzioni tecniche;

Fissati i seguenti criteri di controllo, stabiliti dal comma 4 dell'art. 26 del D.Lgs n. 50/2016, in termini di:

- a) completezza della progettazione, intesa come verifica:
- della corrispondenza del nominativo del progettista;
 - della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione della rispettiva responsabilità;
 - documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;
 - della rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali prodotti nella fase del progetto preliminare;
- b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti, intesa come verifica che:
- i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - le misure delle opere ed i totali calcolati siano corretti;
- c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta, intesa come verifica che:
- il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'aggiudicatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie con divieto di subappalto ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs 50/2016;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, intesa come verifica:
- della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale;
 - b. impatto ambientale;
 - c. funzionalità e fruibilità;
 - d. stabilità delle strutture;
 - e. igiene, salute e benessere delle persone;
 - f. sicurezza antincendio;
 - g. durabilità e manutenibilità;
 - h. coerenza dei tempi e dei costi;



i. sicurezza ed organizzazione del cantiere;

e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e contenzioso, intesa come verifica:

- dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti, intesa come verifica:

- dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale dell'Amministrazione;
- dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;

g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, intesa come verifica che:

- il piano di sicurezza e coordinamento sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri;

h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, intesa come verifica che:

- i prezzi unitari assunti siano dedotti dal prezzo regionale vigente oppure siano stati sviluppati con apposite analisi;
- le voci del computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;

i) manutentibilità delle opere, ove richiesta, intesa come verifica che:

- le stime economiche relative ai piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili della scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
- i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio finanziario;

Esaminati gli allegati al progetto esecutivo:

- 1) Relazione Generale: verificato che i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica definita nel progetto preliminare;
- 2) Corografia, Planimetria Generale con gli interventi: verificato che gli elementi sono identificabili sui grafici, e descritti in termini geometrici e che, ove non dichiarate le loro caratteristiche, sono identificate univocamente attraverso la descrizione degli altri elaborati;
- 3) Computo metrico estimativo, Elenco dei Prezzi unitari, Analisi Prezzi, Quadro incidenza della manodopera e Computo Oneri della sicurezza (inserito nel PSC).

Verificato che:

- a) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
- b) i prezzi unitari assunti come riferimento sono stati dedotti dal prezzario unico regionale per i lavori pubblici vigente anno 2013;
- c) è stata sviluppata l'Analisi Prezzi delle voci per le quali non sono disponibili prezzi unitari nel prezzario regionale vigente;
- d) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
- e) i metodi di misura delle opere sono usuali;
- f) le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- g) i totali calcolati sono corretti;
- h) il computo metrico estimativo ed il Capitolato Speciale di Appalto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'Appaltatore, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 48 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- i) la stima economica relativa al piano di manutenzione è riferibile ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato e che il calcolo è fondato su metodologie accettabili dalla scienza in uso raggiungendo l'obiettivo richiesto dall'Amministrazione;
- l) il piano economico e finanziario è tale da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- m) il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii.

Per quanto sopra, il progetto esecutivo in oggetto si può dichiarare **verificato** ai sensi dell'articolo 26 del D.Lgs 18/04/2016 n. 50 e ss.mm.ii.

Successivamente, sarà formulata dal R.U.d.P. la validazione ai sensi dell'art. 26, comma 8, del D.Lgs n. 50/2016.

Del che si è redatta la presente verifica che è sottoscritta dagli incaricati della progettazione e dallo scrivente R.U.P.



Il Progettista
Geom. Fabrizio Fasano



Il R.U.P.
Dot. Ing. Salvatore Lombardo