



REGIONE SICILIANA
CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

Codice Fiscale 00397470873
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

CENTRO DIREZIONALE NUOVALUCE
II DIPARTIMENTO - GESTIONE TECNICA
1° SERVIZIO - Programmazione, Piano delle OO.PP. e Viabilità

**OGGETTO: Lavori urgenti di manutenzione straordinaria della
S.P. 28/II**

Progettista e Direttore dei Lavori: **Geom. Giovanni Aiello**
(incaricato con Determinazione Dirigenziale n. 229 del 05/05/2014)
Responsabile Unico del Procedimento: **Geom. Alberto Buccheri**
(incaricato con Determinazione Dirigenziale n. 229 del 05/05/2014)

Importo dei lavori a misura	€ 114.864,47	€ 114.864,47
Costi della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€ 2.452,60	
Importo dei lavori soggetti a ribasso d'asta	€ <u>112.411,87</u>	
Somme a disposizione dell'Amministrazione		€ <u>35.135,53</u>
Importo totale del progetto		€ 150.000,00

**VERBALE DI VERIFICA PREVENTIVA
DELLA CONFORMITA' DEL PROGETTO ESECUTIVO**

(art.26, del D.Lgs. n. 50/2016 e art 16 del D.Lgs. n. 56/2017 e ss.mm.ii.)

* * * * *

L'anno duemilasedici il giorno ventisette del mese di Settembre, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Geom. Alberto Buccheri ha proceduto, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs n. 50 del 18/04/2016, a verificare la conformità del progetto esecutivo alla normativa vigente.

Premesso che con determinazione dirigenziale n. 229 del 05/05/2014 è stato affidato l'incarico di R.U.P. al Geom. Alberto Buccheri e di progettista e DD.LL. al

Geom. Giovanni Aiello, dei lavori in oggetto, per un importo complessivo di € 150.000,00;

Considerato che in rapporto al riscontrato stato attuale dei luoghi, così come meglio descritto nella Relazione Generale, è stato redatto progetto esecutivo per l'importo complessivo di euro 150.000,00 per l'esecuzione dei lavori urgenti di manutenzione straordinaria della S.P. 28/II;

Visto il progetto esecutivo redatto in data 15/07/2014, approvata in linea tecnica ai sensi e per gli effetti dell'art. 5, comma 3, della l.r. n. 12/2011

Visto il decreto legislativo 18 Aprile 2016, n. 50 e, in particolar modo l'art. 216, comma 1;

Considerato che a seguito dell'entrata in vigore del suddetto decreto occorre adeguare i progetti prima dell'indizione della relativa gara d'appalto;

Visto l'art. 26, comma 4, del decreto legislativo 18 Aprile 2016, n. 50;

Vista la seguente documentazione allegata al progetto esecutivo:

- R 1 – Relazione generale
- D 1 – Corografia
- D 2 – Planimetria
- D 3 – Sezioni tipo
- E 1 – Computo metrico estimativo
- E 2 – Elenco prezzi
- E 3 – Analisi dei prezzi
- E 4 – Capitolato speciale d'appalto
- P1 – Piano di sicurezza e coordinamento;
- P2 – Fascicolo dell'opera;
- P3 – Cronoprogramma dei lavori;
- P4 - Quadro incidenza manodopera
- V1 – Categorie e classifiche;

- V2 – Attestazione insussistenza impedimenti e libera disponibilità delle aree
- V3 - Incentivi per funzioni tecniche;
- V4 – Schema contratto d'appalto

Fissati i seguenti criteri di controllo, stabiliti dal comma 4 dell'art. 26 del D.Lgs n. 50/2016, in termini di:

- a) completezza della progettazione, intesa come verifica:
- della corrispondenza del nominativo del progettista;
 - della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione della rispettiva responsabilità;
 - documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;
 - della rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali prodotti nella fase del progetto preliminare;
- b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti, intesa come verifica che:
- i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - le misure delle opere ed i totali calcolati siano corretti;
- c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta, intesa come verifica che:
- il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'aggiudicatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie con divieto di subappalto ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs 50/2016;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, intesa come verifica:
- della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale;
 - b. impatto ambientale;
 - c. funzionalità e fruibilità;
 - d. stabilità delle strutture;
 - e. igiene, salute e benessere delle persone;
 - f. sicurezza antincendio;
 - g. durabilità e manutenibilità;
 - h. coerenza dei tempi e dei costi;
 - i. sicurezza ed organizzazione del cantiere;

- e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e contenzioso, intesa come verifica:
- dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
 - della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
 - della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
 - della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
 - della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti, intesa come verifica:
- dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale dell'Amministrazione;
 - dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, intesa come verifica che:
- il piano di sicurezza e coordinamento sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri;
- h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, intesa come verifica che:
- i prezzi unitari assunti siano dedotti dal prezzario regionale vigente oppure siano stati sviluppati con apposite analisi;
 - le voci del computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- i) manutentibilità delle opere, ove richiesta, intesa come verifica che:
- le stime economiche relative ai piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili della scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
 - i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio finanziario;

Esaminati gli allegati al progetto esecutivo:

- 1) Relazione Generale: verificato che i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica definita nel progetto preliminare;

- 2) Corografia, Planimetria Generale con gli interventi: verificato che gli elementi sono identificabili sui grafici, e descritti in termini geometrici e che, ove non dichiarate le loro caratteristiche, sono identificate univocamente attraverso la descrizione degli altri elaborati;
- 3) Computo metrico estimativo, Elenco dei Prezzi unitari, Analisi Prezzi, Quadro incidenza della manodopera e Computo Oneri della sicurezza (inserito nel PSC).
Verificato che:
- a) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - b) i prezzi unitari assunti come riferimento sono stati dedotti dal prezzario unico regionale per i lavori pubblici vigente anno 2013;
 - c) è stata sviluppata l'Analisi Prezzi delle voci per le quali non sono disponibili prezzi unitari nel prezzario regionale vigente;
 - d) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - e) i metodi di misura delle opere sono usuali;
 - f) le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - g) i totali calcolati sono corretti;
 - h) il computo metrico estimativo ed il Capitolato Speciale di Appalto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'Appaltatore, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 48 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
 - i) la stima economica relativa al piano di manutenzione è riferibile ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato e che il calcolo è fondato su metodologie accettabili dalla scienza in uso raggiungendo l'obiettivo richiesto dall'Amministrazione;
 - l) il piano economico e finanziario è tale da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
 - m) il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii.
 - n) che il tratto interessato dall'intervento ricade in zona sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi dell'articolo 134 art. 142 vincolo archeologico ed art. 42 tutela fiumi del D.Lgs n°42/2004. Ma che per la natura e la tipologia dei lavori in progetto che non alterano lo stato dei luoghi né variano l'aspetto esteriore.

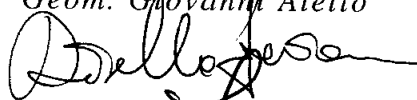
Per quanto sopra, il progetto esecutivo in oggetto si può dichiarare **verificato** ai sensi dell'articolo **26 del D.Lgs 18/04/2016 n. 50 e ss.mm.ii.**

Successivamente, sarà formulata dal R.U.d.P. la validazione ai sensi dell'art. 26, comma 8, del D.Lgs n. 50/2016.

Del che si è redatta la presente verifica che è sottoscritta dagli incaricati della progettazione e dallo scrivente R.U.P.

Il Progettista

Geom. ~~Giovanni~~ Aiello



IL CSP e CSE

Geom. Walter Falcone

Il R.U.P.

Alberto Buccheri

